



DOCUMENTO PARA EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN INTERNA ENERO 2018



Las nuevas opiniones siempre son sospechosas, y normalmente se rechazan, sin más razón que el hecho de no ser comunes. **J. Locke**

Antes de convencer al intelecto, es imprescindible tocar y predisponer el corazón. **B. Pascal.**

1. Introducción.

La sociedad civil ha incorporado en las agendas políticas en Chile, como en otros países del mundo, temas como la diversidad sexual, aborto, derechos de género. El mérito del gobierno consiste en haber comprendido este fenómeno y haberlos plasmado en medio de una batalla ideológica, en leyes que liberalizan culturalmente al país. Pero de ahí a haber construido una hegemonía de las ideas progresistas hay un trecho enorme, y justamente porque esto no se logra, es que las reformas del gobierno, DE NUESTRO gobierno no cuentan con una mayoría ciudadana que las respalde y que refleje en las urnas una continuación de las mismas, apoyando mayoritariamente a nuestro candidato.

Sin embargo, las elecciones se ganan en campaña, con los ejes políticos en que se apoyan y en la credibilidad que alcanza el candidato en los temas que más preocupan a la población. En ello como PS, debemos reconocer que **la campaña parte con la división de la coalición, sin primarias, sin franja ni debates, es decir dando una ventaja casi irremontable al resto de las candidaturas y en particular a la derecha.**

Sumemos a eso la Incertidumbre de cuando se inscribía el candidato, la existencia o no del programa, abandono de los principales “líderes” de los partidos, que dicho sea de paso, todos eran candidatos, suma y sigue. Ni el apoyo decidido de Bachelet para ganar la elección o el anti- piñerismo fueron elementos que definieron la elección, más bien fueron errores no forzados, es decir fuimos presa de nuestros errores. Es por lo anterior, que hoy en vistas al Pleno del Comité Central de este sábado 6 de enero, se hace necesario reflexionar y proponer alcances para el debate.

2. Marco socio político.

Sin lugar a duda el advenimiento del siglo XXI ha traído consigo diversos cambios en la forma de realizar el quehacer de la política. Y cuando hablamos de la política no nos estamos refiriendo al razonable debate y deliberación que hacen sus integrantes respecto al devenir propositivo de una estructura organizacional, como el Partido Socialista, sino de cómo **en la praxis la política se vincula, incide y realiza un liderazgo genuino en la sociedad que espera representar.**

Hoy, a dos décadas del nuevo siglo, y con una derrota electoral que aún olemos y miramos de reojo, el Partido Socialista ha perdido ambos focos.

En primer lugar, **el PS ha perdido su ascendencia hacia la sociedad.** Sociedad que hoy se identifica a través de diversas expresiones o agrupaciones, así como denominaciones pragmáticas. Al respecto, el PS cambió el genuino momento de penetración en las organizaciones sociales, sindicales, estudiantiles, vecinales, cooperativistas, gremiales, entre otras, por una representación con altas cuotas de clientelismo gubernamental y parlamentario. Los datos argumentan fehacientemente esta realidad: la renovación del padrón socialista se modificó en más de un 60%, incorporando nuevos militantes, pero no re incorporando a los desencantados.

En segundo lugar, **el PS ha perdido su capacidad de convocar al diálogo y al debate interno** con miras a la construcción de una propuesta de país que sobrepase el modelo neoliberal y reconfigure desde la centro izquierda una socialdemocracia renovada, con desafíos que apuntan a no sólo asentar los llamamientos de los movimientos sociales, sino que a incorporar contenido políticos a aquellos. Esta última cuestión es altamente preocupante, por cuanto el Gobierno ha sido dirigida por una mujer de nuestras filas, demostrando el PS un alineamiento excesivo hacia la forma de gobernar y a la tramitación de leyes parlamentarias.

Ahora bien, visualizando ambos fenómenos, evidentemente **asistimos a un problema de conducción.** Ya que la vida del PS no es responsabilidad del Gobierno, ni de los parlamentarios, sino de sus dirigentes.

Nada de esto sería tan relevante, como en otros momentos de la historia del PS, sino fuese por la testarudez de mantener la misma lógica en un proceso de elección electoral a cuatro bandas, con el desafío de continuar con el legado reformador de la presidenta Bachelet. Pero nada importó. Con una ceguera abismal, la conducción partidaria deshizo con argumentos pueriles el mandato del Congreso de realizar una consulta socialista para definir y refrendar el legítimo derecho que teníamos de llevar uno de nuestras filas a las elecciones primarias.

De ahí para adelante, la historia es conocida, así como los **múltiples errores que nada tienen de ingenuidad.** A menester de recordatorio en esta vida de rápido olvido, valga señalar: (i) eliminar el necesario debate de contenidos programáticos entre las pre candidaturas presidenciales de los compañeros Atria e Insulza con la eliminación de la consulta, (ii) definir apoyar a Guillier como candidato del PS considerando los riesgos de fraccionamiento de la Nueva Mayoría ante la inminente bajada de Ricardo Lagos, (iii) no anticipar un control de daños y de sana convivencia en la coalición gobernante al momento de la construcción de las listas parlamentarias, y de CORES, (iv) parlamentarizar en exceso la elección del 19N donde más importaba el rendimiento electoral de la negociación que la elección presidencial, y (v) realizar profundos cambios en la conducción del comando del candidato Guillier, sin argumentos ni una mejora en la campaña, lo cual se visualizó en la precariedad del trabajo territorial y en la escasa estrategia comunicacional en el último mes de campaña.

Finalmente, hoy ad portas del Pleno del Comité Central **nos encontramos con una dirigencia que intenta ocultar bajo el falso argumento del buen rendimiento parlamentario, sus responsabilidades** en los puntos anteriormente descritos. Y lo anterior, no sólo es una defensa corporativa de las responsabilidades colectivas de la Mesa del PS, sino en gran medida de su Presidente y Secretario General, quienes después de no hablar durante un mes en la recta final de la campaña, aparecen hoy **enarbolando la responsabilidad de consolidar una oposición amplia y que sea liderada por los mismos que son los administradores de la derrota.**

Aparte de lo impresentable de la propuesta, esta tiene altos grados de desprolijidad respecto a la pérdida de la política que el PS ha demostrado en sus últimos años: los vínculos con la sociedad y las propuestas de país. Hoy, con una autocomplacencia noventera se pretende desconocer la sana lectura de las implicancias ideológicas, orgánicas, programáticas y de representación que tiene esta derrota. Pretender avanzar sin realizar un necesario proceso de autocrítica y reflexión interna respecto a estas causales, conllevará a seguir por la senda de la equivocación, sin una trayectoria definida en conjunto, ni una política de alianzas que represente el nuevo estadio del PS en este nuevo ciclo 2019 - 2022.

3. Aspectos electorales

Es menester **desenmascarar el falso éxito del PS** en la elección parlamentaria y de CORES con datos sólidos:

- Baja en porcentaje de votación del 11,12% en elección de diputados el 2013 a un 9, 76% el 2017. Siendo el más bajo en 24 años.
- Pérdida de 100.000 votos en el mismo tramo electoral de diputados y la cantidad de votos como partido más baja en 24 años.
- Teniendo la mayor cantidad de candidatos a diputados (59), nuestro nivel de elegibilidad de 18 diputados, fue el más bajo en 24 años con solo un 30% y contando en ello, a 2 independientes en cupo PS (nuestra mejor elegibilidad (71%) fue el año 2005, 21 candidatos 15 electos)
- Pérdida de 1/3 de los diputados en ejercicio que no fueron reelectos.
- Reducción al mínimo en representación parlamentaria en la Región Metropolitana.
- Pérdida de una mujer en el parlamento, evidenciando lo ineficiente de la aplicación de la ley de cuotas al realizar las negociaciones parlamentarias.
- Baja en porcentaje de votación a CORE desde el 10,53% en 2013 a un 8,96% en 2017. Es decir, de 33 CORES electos, ahora el PS tiene 26.
- El resultado fue claro: Guillier con el 22% obtuvo 12 puntos menos que lo que habían obtenido los partidos que lo apoyaban en las últimas elecciones municipales

Bajo esta lógica y entendiendo lo relevante de contar con tres nuevos senadores: ¿valía la pena sacrificar cientos de miles de votos, a parlamentarios en ejercicio, a reducir nuestra presencia en los consejos regionales y descuidar la unidad de la Nueva Mayoría, para terminar perdiendo en términos generales en todos los planos? Reiteramos, aquí hay un problema y responsabilidad de conducción, ya que en términos orgánicos tanto la Comisión Política, así como el Comité Central han definido, sin mayores cuestionamientos, las definiciones de la lista ganadora y gobernante en las últimas elecciones internas.

4. Sentido de urgencia política

Esta derrota, suma a la centro-izquierda y a nuestro PS, en una nueva crisis profunda que hoy aparece sin salida. Hace algunos días se dijo **“seremos el referente capaz de aglutinar desde la DC al FA”**, hoy **“Que impulsaremos una alianza programática y electoral con el FA”**. Dirigentes del partido, refractarios a una autocrítica profunda, capaz de reconocer la multitud de errores cometidos, intentan responsabilizar al candidato y al petit comité en que se apoyó durante la campaña, para hacernos comprender de una victoria que no fue tal, de un avance que no se conjuga con los hechos y con desafíos de casa común de la izquierda cuando, a simple vista no lo somos.

La política trata de acceder al poder, claro está. Pero esto debe tener un sentido. Y parte de esos sentidos son los valores que queremos exacerbar. La mentira, la viveza, la animosidad, el no respetar los democráticos mandatos de nuestras organizaciones, brigadas, frentes funcionales, comunales y regionales, el aprovechamiento del otro, lo transaccional de las relaciones, ¿también son parte de la transacción?

La falta de lo político implica una carencia de diferenciación sustantiva de proyectos. Si esta diferencia no existe, si todo es un problema de grados que se pueden negociar, es precisamente en este escenario donde la centro-izquierda debe reflexionar para la acción, y nuestro partido, tanto para la acción, así como para la reflexión constante. Caso contrario, más movimientos llegarán a disputar los espacios vitales de la centro-izquierda partidista, revelando nuestra falta de proyectos ideológicos de nuestra sociedad y de partido "Estado". Es hora de que recordemos compañeras y compañeros del Partido Socialista, que la historia avanza hacia adelante, dejando atrás las acciones de fracaso, pero no los valores y principios que nos mueven.

5. Propuestas al comité central

El principal problema de nuestro Partido en los últimos años, ha sido confundir los ideales de izquierda con ideales de la derecha: justicia social, pero sin combatir su verdadera raíz (y el consecuente abuso de los subsidios); capitalismo, pero con menos injusticias; más y mejor Estado, pero sin modificar su carácter subsidiario; más y mejores oportunidades, pero manteniendo la economía social de mercado; libertades civiles, pero controladas; derechos civiles, pero restringidos. Estos simples ejemplos muestran cómo sin querer hemos compartido valores y también hemos compartido los mecanismos para lograrlos.

1. Urgente proceso de reflexión interna.

El PS, debe iniciar un proceso de reflexión interna urgente, de carácter nacional y local institucionalizado que incorpore a toda la militancia a través de sus amplios y diversas formas de organización: estructuras comunales, regionales, territoriales, gremiales, entre otras. Esta discusión debe abordar un análisis de la derrota y sobre todo de la identidad del PS y de su futuro. No es posible aparecer como líderes de la oposición sin una reflexión, debate y propuestas que emanen desde las bases partidarias. De este proceso emanará un documento institucional como insumo al proceso programático y orgánico.

2. Congreso Orgánico y Programático.

El PS tiene que volver a recuperar la iniciativa ideológica, el debate interno, la democracia interna y la unidad de acción. Debe "rearmarse ideológicamente", haciendo un análisis profundo de la sociedad actual y adaptando sus postulados ideológicos tradicionales (basados en la situación de finales del siglo XIX y principios del XX) a los tiempos actuales.

Si se quiere construir una sociedad distinta, ¿por qué no empezar a ponerlo en práctica en nuestra propia organización? Militancia, ingreso, elecciones, corrientes de opinión, formación de militantes, comisión política, comité central; son todos elementos que debiesen ser aggiornados, rediseñados o reconfigurados para hacernos cargo del futuro. Esperar hasta el 2019 para realizar un Congreso ordinario es un plazo que no está a la altura de los desafíos que tenemos.

Los abajo firmantes, militantes del Partido Socialista de Chile, tenemos la esperanza y la férrea convicción de que la derrota es una oportunidad histórica de cambiar el actual estado de cosas. Te invitamos a leer, debatir, reflexionar y suscribir el documento.

Saludos fraternos.

Jaime Pérez de Arce, Santiago • Bernardo Troncoso, ex presidente de Federación de Magallanes y dirigente estudiantil de los 80 • Ema Albanes, Presidenta Regional de Atacama • Cristián Aránguiz, Providencia • Eduardo Sepúlveda, La Reina • Héctor Peña, Santiago • Cristian Bórquez, Ñuñoa • Alex Flores, Maipú • Gianvictor Cuneo, La Reina • Gabriel Orellana, Tomé • Álvaro Aravena, Comunal San Felipe • Cristian Caroca, Comunal La Reina • Pablo Farías, Comunal Macul • Ronald Arenas, Estación Central Ex Concejal • Cristian Rebolledo Comunal La Reina • Ernesto Sepúlveda Comunal Tal Tal • Nataly Flores, Santiago • Ibar Espinoza, Copiapó • Paula Iriarte, Presidenta De Trabajadores Enami Santiago y Denas • Tania Villarroel, Presidenta Copiapó • Johans Varas, Finanzas Dirigente Comunal Copiapó • Jaime Guerra • Mónica Arias • Wilson Araya • Claudia Araya • Lissbet Cortes, Vice de la Mujer comunal Copiapó • Nunutza Muñoz, Central JS • Elizabeth Rojas • Juan Castro , Presidente Comunal Alto Del Carmen y Concejal Alto Del Carmen • Rodrigo Callejas, Presidente Comunal Freirina • Miguel Navarrete , Presidente Comunal Huasco • Constanza Goretti Rojas Álvarez • Sergio Godoy, Presidente Provincial Huasco • Rogelio Martínez, Los Ángeles • Jorge Morales, ex Director Conaf Bio bio • Paulina Lillo • Javier Tello • Yeymi Segovia • Cristian Tapia • Carlos Moya • Nelson Olmos • Fernando Aros • Humberto Delgado • Eugenio Díaz Terrazas • Manuel Gonzalo Peña • Jaime Varas, Copiapó • Gloria Esquivel Humeres, Chañaral • Carlos Cordero Esquivel, Chañaral Freddy Arredondo Illanes, Chañaral • Rodrigo Fuenzalida, Maipú • Marcela Campos, Maipú • Fanny Osorio • Ana María Espinoza Carmona • Jorge Orlando Figueroa Cabezas • Fermín Fuentes Jerez • Ernesto Jiménez Soto • Manuel Martínez Hernández • Tabita Juana Ortizaga Flores • Claudio Pastor Valdés • Carlos Pavés Escobar • Orlanda Quintana Hernández • Francisco Rojas Vargas • Juan Sepúlveda Silva • Carmen Silva Arce • Jorge Urrea Reyes • Juvenal Marín Cáceres • Gastón Mena Plaza • Elidoro Meriño Rodríguez • Raquel Núñez Conejera • Luisa Núñez Sepúlveda • Cornelio Ortega Astorga • Cecilia Osorio Benítez • Héctor Guido Fritis Fritis • Mercedes del Rosario Humeres, Chañaral • Erick Amigo Palacios • Paulina Schwaner, Providencia • Andrea Aránguiz, Macul • Igor Verdugo, Vallenar